

ZAPISNIK
6. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica
(neverificirani)

Dana 5. ožujka 2026. godine, 6. sjednica Gradskog vijeća Grada Vodica započela je u 09:04 sati u dvorani Centra za umjetnost i kulturu.

Na sjednici su bili nazočni sljedeći vijećnici: g. Ante Pešić, g. Branimir Marić, gđa. Giordana Radin-Mačukat, g. Ivan Gojević, g. Igor Lozančić, g. Gordan Tabula, gđa. Barbara Juričev, gđa. Anamarija Širinić, gđa. Sanja Radin-Mačukat, gđa. Joanne Juričev, g. Auror Friganović i g. Marko Udovičić.

Na sjednici nije bila nazočna vijećnica: gđa. Ilijana Bilješko Štrus.

Na sjednici su bili nazočni: Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov i službenici Grada: Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, Pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica, Pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, imovinu i prostorno planiranje, gđa. Tina Bosotin, Pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, Administrativni referent za društvene djelatnosti, g. Toni Mateša i Viša stručna suradnica za radne odnose, sjednice i lokalnu samoupravu, gđa. Barbara Marinčić.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Ante Pešić vodio je sjednicu.

Gđa. Barbara Marinčić bila je zadužena za zapisnik uz tonsko snimanje.

Sjednica je video snimana od ovlaštene osobe Grada.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Ante Pešić otvorio je 6. sjednicu na kojoj je u tom trenutku bilo nazočno 12 vijećnika, stoga je konstatirao kako je sukladno članku 66. Poslovnika osiguran kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Obavijestio je Gradsko vijeće da je vijećnica gđa. Meri Bandl Valeš dostavila obavijest o stavljanju mandata u mirovanje iz osobnih razloga s danom 1. ožujka 2026. godine, te je politička stranka MOST dostavila Odluku o određivanju njezine zamjene gđe. Joanne Juričev od dana 3. ožujka 2026. godine. Pozvao je predsjednika Mandatno-imunitetnog povjerenstva g. Igora Lozančića da podnese Izvješće.

Predsjednik Mandatno-imunitetnog povjerenstva g. Igor Lozančić pročitao je Izvješće o stavljanju vijećničkog mandata u mirovanje i određivanju zamjenika kojim je Mandatno-imunitetno povjerenstvo na 3. sjednici održanoj 5. ožujka 2026. godine razmotrilo Obavijest o stavljanju mandata u mirovanje vijećnice Meri Bandl Valeš s danom 1. ožujka 2026. godine i Odluku političke stranke MOST o određivanju zamjene od 3. ožujka.

Povjerenstvo je potom utvrdilo kako su se stekli uvjeti za početak mirovanja vijećničkog mandata vijećnici Meri Bandl Valeš s danom 1. ožujka 2026. godine sukladno članku 79. stavku 7. Zakona o lokalnim izborima kojim je propisano da član predstavničkog tijela ima pravo tijekom trajanja mandata staviti svoj mandat u mirovanje iz osobnih razloga podnošenjem pisanog zahtjeva predsjedniku predstavničkog tijela. Stavkom 8. navedenog članka propisano je da mirovanje mandata na temelju pisanog zahtjeva iz stavka 7. počinje teći od dana dostave pisanog zahtjeva sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku.

Politička stranka MOST, zastupana po predsjedniku Nikoli Grmoji dostavila je Odluku o određivanju zamjene člana Gradskog vijeća Grada Vodica izabranom na lokalnim izborima 18. svibnja 2025. kojom su utvrdili da se za zamjenika vijećnice Meri Bandl Valeš određuje Joanne Juričev, OIB: 45473077302, kandidatkinja broj 8 s pravovaljane kandidacijske liste za izbor članova Gradskog vijeća Grada Vodica (KLASA: 013-03/25-01/02, URBROJ: 2182-4-05/03-25-24) od dana 3. ožujka 2026. godine sukladno članku 81. stavku 2. Zakona o lokalnim izborima kojim je propisano da člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuje ga politička stranka koja je bila predlagatelj kandidacijske liste.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće Mandatno-imunitetnog povjerenstva.

Predsjednik g. Ante Pešić zahvalio se g. Igoru Lozančiću i istaknuo da će se temeljem podnesenog Izvješća donijeti deklaratoran Zaključak o primanju na znanje Izvješća o stavljanju vijećničkog mandata gđe. Meri Bandl Valeš u mirovanje i određivanju zamjenika gđe. Joanne Juričev.

Zatim je pročitao tekst prisege koji glasi: „Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Vodica obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada Vodica, te da ću se zauzimati za svekoliки napredak Republike Hrvatske i Grada Vodica“ te zamolio gđu. Joanne Juričev da ustane, prisegne i potpiše tekst prisege.

Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Vodica (neverficirani) usvojen je bez primjedbi.

Predsjednik Gradskog vijeća, g. Ante Pešić utvrdio je prelazak na utvrđivanje dnevnog reda, te rekao da je zaprimljena dopuna dnevnog reda koja se odnosi na točke koje glase:

1. Odluka o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Vodica
2. Zaključak o dodjeli financijske potpore za održavanje sportsko-društvenog događaja „Bokon Jam 2026“

Predlaže se da se predložene točke dopune dnevnog reda stave kao posljednje točke dnevnog reda, točka 25. i točka 26.. Dao je dopunu dnevnog reda na glasovanje i utvrdio da je predloženi dnevni red s dopunom dnevnog reda usvojen jednoglasno s 12 glasova „za“. U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika.

DNEVNI RED:

1. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Vodica
2. Odluka o grobljima na području Grada Vodica
3. Odluka o izmjeni Odluke o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica
4. Odluka o dopuni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Vodica
5. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
6. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica
7. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica
8. Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica
9. Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2026. godinu
10. Rješenje o imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača Grada Vodica
11. Prijedlog za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Vodica
12. Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Vodica
13. Odluka o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2025. godinu
14. Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli novčanih nagrada uspješnim učenicima osnovnih i srednjih škola s područja Grada Vodica
15. Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu
16. Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2025. godinu
17. Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2026. godinu
18. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja 2025. godine do 31. prosinca 2025. godine
19. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10. do 31.12.2025. godine
20. Zaključak o primanju na znanje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2025. godinu
21. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Financijskog plana i Izvješća o radu Centra za umjetnost i kulturu za 2025. godinu
22. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2025. godinu
23. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Gradske knjižnice Vodice za 2025. godinu

24. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2025. godinu
25. Odluka o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Vodica
26. Zaključak o dodjeli financijske potpore za održavanje sportsko-društvenog događaja „Bokon Jam 2026“

Predsjednik g. Ante Pešić utvrdio je prelazak na vijećnička pitanja.
Aktualni sat otvoren je u 09:09 sati.

Vijećnik g. Marko Udovičić pozdravio je sve prisutne i postavio pitanje na temu: „Projektni zadatak – nadstrešnica na groblju“.

Kazao je kako smo svi svjesni da posljednji ispraćaji nisu primjereni po lošem vremenu, kiši i velikim vrućinama te smatra da se nešto mora napraviti po tom pitanju. Kazao je da su pripremili projektni zadatak kojeg će predati Gradonačelniku kako bi se s tim moglo krenuti kako bi mjesto posljednjeg ispraćaja bilo dostojanstveno i primjereno gradu Vodicama i stanovnicima uz zamolbu da se eventualno pri projektiranju razmotri mogućnost stavljanja lokalne simbolike nadstrešnice poput vodiškog klobuka, kruna bunara s bunarom, nešto što je simbolički povezano s Vodicama. Volio bi u svakom slučaju da se što prije krene te smatra da izdatak za to nije pretjerano velik, a radi se o civilizacijskoj normi, o nečemu što je za nas i naše građane vrlo bitno. Predao je Gradonačelniku projektni zadatak nadajući se da će Gradonačelnik reći par riječi o tome slaže li se s idejom.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov se zahvalio te rekao da je unazad desetak godina izrađeno idejno rješenje nadstrešnice sa simbolikom bunje koje je tehnički gledano zahtjevno izvesti, a pitanje je efekta. Objasnio je kako se unazad više godina radilo na mogućnosti kako riješiti da prilikom sahrana barem obitelj, ožalošćeni, svećenik i eventualno klapa budu u natkrivenom području, međutim, dosta je zadanih limita. Prvi je sam položaj kosturnice kod centralnog križa koji dosta ograničava jer se nikako ne može ići do same kosturnice i da se prekrije križ. S druge strane se razmatrala i mogućnost natkrivanja tendama na izvlačenje svih građana koji dođu na posljednji ispraćaj. Kazao je da mu je drago za navedenu inicijativu te se nada nekako to spojiti i na neki način s obzirom na navedene limite da natkriveni dio bude za obitelj ožalošćenih, svećenika, klapu i Vodičku glazbu. Siguran je da će se kroz idejna rješenja prezentirati što se smatra najkvalitetnije izvesti pa će biti prilike i odlučiti što je moguće u zadanim okvirima da se barem taj dio zaštititi od vremenskih uvjeta.

Vijećnik g. Marko Udovičić se zahvalio zaključivši da se iz odgovora Gradonačelnika nameće da se već deset godina navedeno planira, a oni bi željeli dati neku dinamiku i privesti to kraju jer je period od deset godina dug period. Smatra da nema prepreke da se raspiše natječaj za idejno rješenje koje bi se moglo staviti na javnu raspravu s obzirom da se radi o dosta širokoj i zanimljivoj temi za sve naše sugrađane naglasivši da je bitno krenuti jer je bilo kakvo rješenje koje će omogućiti dostojanstveniji ispraćaj bolje od trenutnog stanja. Na kraju je zamolio Gradonačelnika i stručne službe da navedeno stave u svoj program rada, a on će kroz par sjednica podsjetiti i pitati je li se što napravilo po tom pitanju jer smatra da bi u ovom mandatu to bilo dobro napraviti.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat pozdravila je sve prisutne i postavila pitanje na temu: „Nerazvrstane ceste“. Navela je kako već treći put postavlja pitanje o nerazvrstanim cestama, ali da se ne misli da govori o cestama koje nisu izuzetno frekventne pojasnila je da se radi o Ulici Lasan Ante Kabalera koja već danima ima jednu zaštitu na cesti što će se smatra sve češće događati, a radi se o zatvorima kanalizacije ili vode. Navela je kako je očito da je cesta takva napravljena te da je dio ceste od Srime prema Vodicama isto tako oštećen na nekoliko mjesta jer se stalno prekopava, okopava, zatvara pa svi sudionici u prometu moraju biti izuzetno pažljivi jer se nikad ne zna kad će se naletjeti na neku rupu. Pitala je Gradonačelnika je li mu poznat taj dio glede ulice Lasan Ante Kabalera i Srime I koja se spaja prema Imperijalu, odnosno prema prvom kružnom toku iz Srime.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je da je vidio i da je problem sa šahtom. Ne zna što se točno dogodilo, možda nadležni pročelnik zna i objasnio da se kod šahtova događaju neka oštećenja, pucanja za što je nadležan Vodovod i odvodnja Šibenik. Naveo je da su oni s tim upoznati i da će se navedeno vrlo brzo riješiti.

Pročelnik g. Marko Lugović je objasnio da nadležan Vodovod do prije nekoliko dana nije imao koncesionara zbog čega nisu mogli reagirati, a sada su „Dva Marka“ ponovno postali koncesionari i rješavat će problem.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat kazala je da je to dobro što se tiče šahtova i pitala što je s oštećenjem ceste iz Srime prema Vodicama.

Pročelnik g. Marko Lugović rekao je da ne zna na što vijećnica konkretno misli.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat odgovorila je da govori o cesti, o asfaltu.

Pročelnik g. Marko Lugović rekao je da je taj asfalt dug dva kilometra te da ne zna konkretno na što vijećnica misli jer je to generalno rečeno i rekao vijećnici da navede konkretnu točku koja će se riješiti.

Objasnio je da sad imamo koncesionare, odnosno izvođače koji će se baviti samo krpanjem rupa te kazao vijećnici da pošalje sliku i reagirati će se, a također isto popisuju i prometni redari.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat rekla je kako za to služe prometni redari te kako ne vjeruje da nitko ne ide prema Srimi.

Pročelnik g. Marko Lugović objasnio je da su prometni redari kao i svi ostali svaki dan na terenu, navedeno uočavaju, bilježe i upućuju primjedbu izvođaču radova da se sanira. Kazao je da je osigurano dvadeset i pet tisuća eura za sanaciju takvih rupa te rekao vijećnici da kaže konkretno o kojoj se točki radi.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat rekla je da se nalazi malo iza doma Pehar.

Pročelnik g. Marko Lugović se zahvalio.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat postavila je drugo pitanje na temu „Naknade“. Navela je da se njeno pitanje odnosi se na komunalnu naknadu koja je doživjela povećanje od 64%. Smatra da će to biti veliki udar na građane. Pitala je zašto građani nisu dobili rješenja, odnosno nikakve račune za komunalnu naknadu ako je Odluka stupila na snagu 1.1.2026. godine, a danas je 5.3.. Navela je kako je rečeno da se neće obračunavati zatezne kamate i pitala što se radilo dva mjeseca kada se nisu mogle ispustiti uplatnice, odnosno zaduženja za kućanstva ili za ona kućanstva koja to nisu. Pitala je i koliki je broj neregistriranih objekata i onih koji ne plaćaju ništa te ima li dovoljno pouzdanih podataka da su sve izmjere objekata na području grada identične stvarnom stanju.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je što se tiče komunalne naknade da je ona podignuta s obzirom da se cijene nisu dizale trinaest, četrnaest godina. Naveo je da je u kontaktu s ostalim načelnicima i gradonačelnicima s ovog područja i svi su u prosjeku slično podignuli komunalnu naknadu. Išlo se dogovorno, primjerice Pirovac, Tisno, Murter, Tribunj, Rogoznica, Šibenik jer je porast cijene u posljednje dvije, tri godine toliki da je zaključak podizanje komunalne naknade jer nemaju drugog izlaza. Smatra da bi bilo bolje da se nije podizala, ali troškovi ukupnog održavanja toliko rastu da je jednostavno bilo nemoguće ostati na istim cijenama. S druge strane, glede popisa same kvadrature zaduženja, o čemu može više reći pročelnik za financije, krenulo se žestoko kako bi se utvrdilo stvarno stanje, a utvrđuje se dnevno u suradnji s komunalnim i prometnim redarima. Postoji i aplikacija o čemu može više reći pročelnik g. Marko Lugović tako da ćemo dobivati snimke na kojima bi mogli imati točne gabarite objekata i prema tome zaduživati s time da velik dio objekata ima više vlasnika ili promjenu vlasnika. Koliko mu je poznato jedan je od prioriteta da se sve zaduži po stvarnom stanju gdje je gledajući grad Vodice, Srimu, Prvić, a ne računajući zaleđe, ogroman broj objekata, ali i stambenih jedinica ili stanova. Na kraju je rekao da je sigurno interes Grada na tome raditi maksimalno, a uistinu se i radi maksimalno. Što se tiče izdavanja rješenja zamolio je pročelnika g. Hrvoja Pericu da on odgovori zbog čega se kasni.

Pročelnik g. Hrvoje Perica sve je pozdravio i odgovorio da se ne kasni jer se svake godine računi izdaju u ožujku za prvu polovicu godine, a u osmom mjesecu za drugu polovicu godine. Rješenja se pripremaju u suradnji s komunalnim odjelom i do kraja ovog mjeseca će ići skupa s računima. Kazao je što se tiče pravnih osoba, odnosno gospodarskih da su njima već izdana rješenja, a računi im se izdaju na mjesečnoj razini. Smatra da se ne kasni i da je vijećnica pogriješila.

Vijećnica gđa. Sanja Radin-Mačukat rekla je da ne može biti zadovoljna s odgovorom jer se kasni što se tiče rješenja temeljem kojih će se raditi zaduženja i da se treba priznati pogreška jer se kasni i stvar riješena. Na kraju se zahvalila.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev pozdravila je sve prisutne i postavila pitanje na temu: „Ekonomska cijena programa dječjeg vrtića kojem je osnivač grad Vodice – koliko iznosi, kada se posljednji put mijenjala, je li realna i prati li rast troškova života?“ U nastavku je objasnila da ekonomska cijena predškolskog odgoja obuhvaća sve izdatke koji su vezani za zaposlene i materijalna prava zaposlenika, prehranu i uvjete boravka djece, izdatke za energiju, komunalije, tekuće održavanje objekta, prijevoz djece, nabavu namještaja i opreme te nabavu sitnog materijala. Navela je da ekonomsku, odnosno administrativnu cijenu utvrđuje Upravno vijeće Dječjeg vrtića kojem je osnivač Grad Vodice. Po njenim saznanjima udio roditelja, participacija u strukturi prihoda, odnosno postotak kojeg plaćaju roditelji u udjelu ekonomske cijene po odluci iz 2017. godine ne smije biti viši od četrdeset posto. Pitala je Gradonačelnika vrijedi li još uvijek to iz 2017. godine. Po njenim procjenama, danas je taj postotak oko trideset posto što znači da roditelji plaćaju trideset posto od ekonomske cijene, a ostatak ide iz proračuna Grada Vodice. Pitala

je, je li u pravu i zaključila da kada se kaže da je u Vodicama porasla cijena vrtića zapravo nije poskupio vrtić nego je porastao udio roditelja u strukturi ekonomske cijene. Istaknula je kako je zanimljivo da je u Gradu Vodicama već godinama ista ekonomska cijena dječjeg vrtića i da joj Gradonačelnik kaže koliko je godina ista ekonomska cijena, odnosno koliko se godina nije mijenjala jer se po njoj mijenja samo udio roditelja u ekonomskoj cijeni. Nadalje je pojasnila da kada se zbroji što obuhvaća ekonomska cijena kako je ranije navela jasno joj je da je ta realna, ekonomska odnosno administrativna cijena znatno viša jer su svi troškovi od plaća, prehrane i boravka djece s godinama poskupjeli i da bi bilo realno usklađivanje tog administrativnog, ekonomskog iznosa s realnim rashodima. Dala je prijedlog da bi navedeno bilo moguće kada bi se povećala subvencija Grada na štetu gradskog proračuna, a da roditelji ostanu na istoj razini cijene sudjelovanja ili da plaćaju manje, odnosno da se smanji postotak ili udio koji ne smije biti veći od četrdeset posto i da bude pet. To bi po njoj bilo realno na dobrobit dječjeg vrtića i roditelja, ali možda na štetu gradskog proračuna. Takav model omogućio bi po njoj jasniji prikaz koliko boravak u vrtiću realno stoji po prvom, jednom djetetu za desetosatni program i koliki dio tog iznosa pokriva Grad, a važan je i zbog dugoročnog planiranja gradskog proračuna. Pitala je Gradonačelnika i pročelnika g. Hrvoja Pericu koji je i predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, koliki je točan iznos ekonomske cijene po prvom djetetu za desetosatni cjelodnevni program i kada se posljednji put mijenjala ekonomska cijena dječjeg vrtića. Pitala je smatraju li da je ekonomska cijena realna, odnosno prati li rast troškova života i što misle o predloženom modelu? Na kraju se zahvalila.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov se zahvalio vijećnici i rekao da je točno kazala da po pravilniku subvencija roditelja ne smije prijeći četrdeset posto od ekonomske cijene što je na početku tako uvedeno. Objasnio je da ukupni rashodi dječjeg vrtića iznose dva milijuna četrdeset tri tisuće eura od čega Grad snosi troškove od milijun osamsto osamnaest i petsto tisuća eura, Republika Hrvatska subvencionira sa dvjesto sedamdeset tisuća eura, a prihodi vrtića od roditelja iznose tristo pedeset pet tisuća i sto eura. Rekao je da je broj djece u vrtiću trenutno tristo sedamdeset i pet te se dijeljenjem dobije prosječna godišnja ekonomska cijena vrtića po djetetu od šest tisuća petsto šesnaest eura. Kada se podijeli na mjesece, to je petsto četrdeset tri eura mjesečno, odnosno za cjelodnevni aranžman 83,62 eura. Roditelji sudjeluju sa ukupno 15,39% u samoj cijeni vrtića, a ne 40%. Kod jasličara je ta cijena 91,58 eura, a roditelji sudjeluju sa 16,86% što znači da se udio roditelja kroz period od deset godina iz godine u godinu smanjivao. Smatra da je Grad Vodiće uistinu vodio brigu o socijalnom aspektu. S obzirom na amandman SDP-a imali smo smanjenu cijenu za 50% koju smo vratili nazad i sad nam jedino ostaje da vrtići budu eventualno besplatni za što ukupno gledano misli da Grad Vodiće nije toliko financijski jak, a s druge strane je i upitno kad nešto postane besplatno kako se prema tome odnosi. Naveo je kako je vidljivo iz navedenih podataka da je udio roditelja u ekonomskoj cijeni minimalan, ali ne zna što će biti dalje i koliko će Grad biti snažniji. Dodao je da imamo popust za drugo dijete 50%, a treće je besplatno te da smo u donjem dijelu cijena u odnosu na našu okolicu i prosjek cijena Republike Hrvatske. Teško mu je sad reći koliko će Grad biti u mogućnosti financijski podnijeti taj trošak, a vidljivo je koliki je to izdatak o čemu će se na koncu odlučivati na Gradskom vijeću.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev pitala je kolika je ekonomska cijena jer je po tome što je rekao mjesečno petsto eura, a ne dvjesto osamdeset eura koju ona ima.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov rekao je da bi točna ekonomska cijena po djetetu mjesečno bila petsto četrdeset tri eura.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev pitala je koliko se godina nije mijenjala ta ekonomska cijena.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je da su se mijenjale plaće djelatnika i uvjeti te da je sve poskupljivalo, a trenutna sadašnja ekonomska cijena je tolika.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev rekla je da je to trenutna cijena i pitala kolika je ekonomska cijena po kojoj se računa taj udio.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov pitao je vijećnicu što misli kolika je ekonomska cijena i rekao da je trošak po djetetu petsto četrdeset tri eura mjesečno.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev pitala je tvrdi li da roditelji sudjeluju samo sa 15%.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je kako je udio roditelja 15, 16 %.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev se zahvalila.

Pročelnik g. Hrvoje Perica u nastavku je objasnio zbog čega je porastao trošak u zadnjih deset godina. Prije deset godina smo imali puno manje djece, a nakon otvorenja novog vrtića otvoreno je sedam ili osam novih odgojnih skupina tako da više nema poludnevnih već samo cjelodnevne skupine. Uvedeni su i jasličari kod kojih je na deset jasličarske djece potrebno dva odgajatelja. Također je naveo da je prije deset godina bilo trideset pet zaposlenih, a sada je osamdeset zaposlenih zbog zahtjeva roditelja kojima se maksimalno izlazilo u susret tako da u Vodicama danas nema liste čekanja. Istaknuo je kako ni on ni Gradonačelnik ne određuju direktno plaću zaposlenicima vrtića već je Zakonom o predškolskom odgoju propisano da zaposlenici ne mogu imati manju plaću od plaća u osnovnoj školi što znači da svaki puta

kada Vlada Republike Hrvatske poveća osnovicu dužni smo je uskladiti sa zakonom. Kazao je da su zadnjih deset godina u javnom sektoru plaće rasle 105% i od tuda je taj veliki skok ne samo u našem vrtiću, nego u svim vrtićima. Na kraju je rekao da je to nažalost realna cijena jer najviše trošimo na zaposlene tako da smo mi sa standardom odskočili, ali najveći dio kolača gradskog proračuna ide na zaposlene.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev je rekla da bi to bilo lijepo te pozdravila sve tete koje po njoj zaslužuju još veća primanja za svoj odgojno-obrazovni rad, ali nije baš zadovoljna odgovorom. Pitala je koliko se godina taj ekonomski trošak po djetetu nije mijenjao, a s obzirom da pročelnik g. Hrvoje Perica tvrdi da se mijenja i je li to dijete isto koštalo prije deset godina i danas, odnosno je li porastao za oko petsto eura kako je rekao Gradonačelnik jer ona ima saznanja da nije oko petsto nego da je oko dvjesto osamdeset eura.

Pročelnik g. Hrvoje Perica odgovorio je da nije, već je jednostavno jer se uzme proračun i ukupni rashodi te se podijeli s brojem djece.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev se zahvalila na odgovoru.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov dodao je da su oni kada je došlo do toga prvi podignuli plaće, ali bit je u tome da Republika Hrvatska određuje plaće, ali financijski ne prati lokalnu samoupravu nego sav trošak ide na lokalnu samoupravu. Kazao je da bi bili sretni da su i više plaće, ali s time da i Republika Hrvatska više sudjeluje u sufinanciranju. Zaključio je da bi kroz demografsku obnovu veći teret trebala podnijeti Republika Hrvatska jer mu je drago kad su plaće više, a zaposlenici i odgojiteljice zadovoljnije. Smatra da bi Republika Hrvatska trebala izdvojiti više sredstava i na neki način olakšati lokalnoj samoupravi.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev se zahvalila na odgovoru.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev postavila je pitanje na temu: „Čestica zgrade 763 i 764.“ Navela je kako je njeno pitanje već više puta bilo tema na sjednici Gradskog vijeća pojasnivši da se radi o terenu i zgradi bivše Drvoplastike o kojima ima jučerašnje slike. Objasnila je da se te dvije čestice nalaze preko puta restorana Scala iza velikog parkinga. U nastavku je navela da joj je poznato, a s obzirom da je ova tema više puta bila na sjednicama od strane Liste našega mista, da je Gradonačelnik na sjednici krajem 2024. godine izjavio kako je Grad Vodice stavio novu zabilješku vezanu za te čestice, a početkom 2025. godine, neposredno prije izbora izjavio da se sudac promijenio i da će to biti riješeno u korist grada Vodica. Nadalje je navela kako su po zemljišnoknjižnom izvatku kojeg vijećnica ima od 3.3.2026. godine te dvije čestice i dalje u vlasništvu Bakina, a po njenim najnovijim informacijama za koje smatra da su provjerene i točne, postojeći objekt će se rušiti do početka ovog ljeta. Pitala je koliko je Grad upoznat sa situacijom da kreće rušenje i da navedeno više nije u vlasništvu Grada po zadnjim zabilješkama. Pitala je i ima li Bakin koji je sad vlasnik projekt rušenja jer su krov i neki zidovi od azbestnih i salonitskih ploča koje su kancerogene, odnosno štetne za zdravlje i za koje je potrebno stručno demontiranje, kao i odvoz i deponiranje na za to predviđeno mjesto jer se radi o opasnom otpadu. Dodala je da ima i slike na kojima se može vidjeti o kojem se krovu radi ako nekoga zanima ili ne zna gdje je taj objekt koji je jako derutan, ružan i ruglo grada.

Predsjednik g. Ante Pešić upozorio je vijećnicu da će je morati prekinuti i zamolio da sažme pitanje. Vijećnica gđa. Joanne Juričev pitala je, je li grad upoznat s projektom rušenja i ima li Bakin plan izvedbenog stanja, odnosno volumena vezano za komunalni doprinos koji se oduzima u buduće gradnje. Zamolila je Gradonačelnika da joj odgovori, a može i pročelnica gđa. Tina Bosotin pojasniti stanje iz zemljišnoknjižnog izvatka. Na kraju se zahvalila.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je kako se radi o predmetu iz 1989. godine uz razne presude u međuvremenu. Objasnio je da je jedno vrijeme Grad bio vlasnik što je Vrhovni sud poništio i upisalo se trgovačko društvo Bakin. Uz mnogobrojne revizije, žalbe, pokretanja novih postupaka, ukidanja presude Vrhovnog suda povratak na početak, Grad je u takvoj situaciji podnio zahtjev za upis što je sudski proces koji traje već desetljećima. Nakon svih godina sporenja, odvjetnici Grada i Bakina smatraju da je jedino rješenje nagodba kako bi konačno taj prostor došao u fazu da se uredi i da to bude ogledalo i slika grada, a ne da bude zapušten. Dodao je da trenutno odvjetnici sastavljaju tekstove nagodbe s kojom će biti upoznati ako se i kada se usuglase. Kazao je da ne zna nakon dugogodišnjih sporova i plaćanja odvjetnika koliko su trgovačko društvo Bakin i grad Vodice spremni da spor traje sljedećih tri, pet, deset ili ne zna koliko godina jer na sud nitko ne može utjecati. Drago mu je osobno kao Gradonačelniku da se razgovara o nagodbi i smatra da ima velikih izgleda da se u skorom vremenu postigne nagodba. Što se tiče dijela o rušenju rekao je da vijećnica ima bolju informaciju od njega jer do sada nije dobio nikakav zahtjev ni pitanje u vezi rušenja, a ako bude u pitanju rušenje napraviti će se zakonski. Na kraju je rekao da ako se postigne nagodba i sve što ona nosi može se vidjeti poslije za rušenje o čemu će Gradsko vijeće svakako biti obaviješteno.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev se zahvalila i rekla da nije baš zadovoljna s odgovorom jer da Gradonačelnik tvrdi da spor još uvijek traje. Pitala je da, prema izvatku iz zemljišne knjige Bakin nije trenutni vlasnik, već da je vlasništvo i dalje predmet spora te je li upoznat s posljednjom zabilješkom. Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je da je Grad podnio zahtjev za upis na što se Bakin žalio što je postupak koji može završiti za mjesec dana, pet godina ili ne zna kad jer je to odluka suda. Istaknuo je da je Grad krenuo u postupak, a u međuvremenu su krenuli pregovori o nagodbi što znači kao u svakom sporu, pa i u ovom da se može završiti i nagodbom ukoliko nagodba odgovara jednoj i drugoj strani. Nada se da će se to uskoro riješiti, kroz mjesec, dva ili tri, ali ne može se utjecati na brzinu ni na presudu suda.

Vijećnica gđa. Joanne Juričev se zahvalila i rekla da je zadovoljna s odgovorom.

Predsjednik g. Ante Pešić upozorio je na vrijeme prije prelaska na sljedeće vijećničko pitanje te rekao da sukladno članku 45. Poslovnika pitanja koja vijećnici postavljaju kao i odgovori na ta pitanja, moraju biti jasni, precizni i kratki, a mogu ukazivati na prijedlog mogućih mjera, koje se odnose na postavljeno pitanje. Sukladno članku 44. vijećnik ima pravo postavljati najviše dva vijećnička pitanja, a svako postavljanje pitanja može trajati najdulje tri minute. Po članku 46. nakon primljenog odgovora vijećnik može na sjednici Gradskog vijeća iznijeti mišljenje o odgovoru i postaviti dopunsko pitanje. Iznošenje mišljenja i dopunsko pitanje ne može trajati dulje od dvije minute napomenuvši da je vijećnici s obzirom da je novoj vijećnica danas prekoračenje dozvolio ali da ubuduće neće.

Vijećnica gđa. Barbara Juričev pozdravila je sve prisutne i postavila pitanje na temu: „Kanalizacija“. Pitala je do kud se došlo s kanalizacijom, odnosno projektom aglomeracije. Što je s natječajima o dodjeljivanju sredstava i ostalim stvarima?

Gradonačelnik g. Ante Cukrov odgovorio je kako je prethodan natječaj poništen, a u međuvremenu su Hrvatske vode išle u izradu novih smjernica temeljem kojih se rade troškovnici. Objasnio je da su se Grad Vodice, Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik i Općina Tribunj prilagodili novim smjernicama, novim načinima izračuna troškovnika. Smatra da je ovaj put sve napravljeno sveobuhvatno, realno i da su troškovnici i način na koji se izrađuju troškovnici prilagođeni situaciji i vremenu u kojemu jesu. Pri prvom natječaju je procijenjena i postignuta vrijednost kod ponuđača bila nesrazmjerna, ali način na koji su tada rađeni troškovnici nije bio ni blizu načinu na koji su sada izrađeni na zadnjem sastanku u Ministarstvu prije desetak dana te je jasno da je aglomeracija Vodice, Srma, Tribunj ispunila sve uvjete, sve norme i prijavila se na novi natječaj koji ide gdje smo opet na čelu. Kazao je da je u tijeku pripremanje tendera za natječaj. Pojasnio je da je tu pet različitih natječaja. Jedan je za mrežu, drugi za uređaj, treći je vidljivo, četvrti je nadzor i peti je tehnička pripomoć i upravljanje. Također je rekao da je u tijeku izrada kompletne novelacijske studije, a imamo i suglasnost Ministarstva i Hrvatskih voda da se ide u natječaj što će biti vrlo brzo završeno i tu govorimo o tjednima. U međuvremenu će po novom izračunu i troškovnicima biti dodijeljena i osigurana sredstva koja su potrebna za aglomeraciju Srma, Vodice, Tribunj. Orijentacijski je rekao da je ukupna cijena bez pdv-a oko devedeset pet milijuna eura s uređajem, sa svim drugim natječajima i sa mrežom iako se nikad ne zna što će biti u javnoj nabavi, na javnim natječajima jer je to konačno najpovoljnija ponuda koju dobijemo. Smatra da je ovaj put to realno prikazano te očekuje od Ministarstva dodjelu sredstava u kojoj lokalna samouprava sudjeluje s obzirom na stupanj razvijenosti, a skupa s Općinom Tribunj sudjelujemo s ukupno dvanaest posto. Ostalo su kohezijski fondovi Europske unije, Ministarstvo i Hrvatske vode. Što se tog dijela tiče je jako zadovoljan, ali je utrka s vremenom da se odradi javna nabava i da kroz ljeto javna nabava bude završena i da bude poznat izvođač radova. Također, očekuje kroz sljedećih mjesec, dva i dodjelu sredstava, a natječaj će ići u trenutku kad budemo u potpunosti spremni, a radi se o tjednima, sigurno kraće od mjesec dana.

Vijećnica gđa. Barbara Juričev pitala je dolazimo li kraju ili početku.

Gradonačelnik g. Ante Cukrov je rekao da je to tek početak i da su ovaj put napravljene sveobuhvatne analize te napomenuo da nismo sami u Hrvatskoj. Objasnio je da smo mi u projektu 2018, a tu su još 2020, 2023, Pirovac je u 2020, Rogoznica u 2023, a sredstava ima trenutno za 2018 i 2020 te se traže i za one iz 2023. Ukupno je četrdeset sedam aglomeracija na nivou Hrvatske, a misli da ih je osam ili devet odbačeno. Očekuje se da će na našem području s dodatnim sredstvima ući i aglomeracija Rogoznica. Mi smo prvi i prvi idemo. Ne može biti nezadovoljan, ali i je jer je to trebalo biti gotovo jučer. Međutim, naglasio je da nismo sami u Hrvatskoj, a s obzirom na sve što se događalo, od covida i ratova možemo biti zadovoljni da su se osigurala sredstva i da se to konačno napravilo na korektan način.

Vijećnica gđa. Barbara Juričev se zahvalila.

Aktualni sat zaključen je u 10:01 sati.

Predsjednik g. Ante Pešić utvrdio je prelazak na raspravu po točkama dnevnog reda.

Točka 1.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

AMANDMANI: Vijećnik g. Marko Udovičić podnio je usmeni amandman o kojem se nije glasovalo, budući da je vijećnik g. Marko Udovičić od istih odustao.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Marko Lugović, Marko Udovičić i Gradonačelnik g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 1 glasom „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Vodica.

Točka 2.

Odluka o grobljima na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

AMANDMANI: Vijećnik g. Marko Udovičić podnio je usmeni amandman o kojem se nije glasovalo, budući da je vijećnik g. Marko Udovičić od istih odustao.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Marko Lugović i Marko Udovičić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 10 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o grobljima na području Grada Vodica.

Točka 3.

Odluka o izmjeni Odluke o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 12 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 12 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica.

Točka 4.

Odluka o dopuni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat i Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Vodica.

Točka 5.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 1 glasom „suzdržan“ donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 6.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat i Marko Lugović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti premještanja nepropisno zaustavljenih vozila na području Grada Vodica.

Točka 7.

Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 9 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 9 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o imenovanju Stručnog povjerenstva za provedbu postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica.

Točka 8.

Odluka o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 9 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 9 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Vodica.

Točka 9.

Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2026. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, g. Marko Lugović, dipl. ing. građ.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 10 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 10 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Prijedlog Programa gradnje nove vodovodne mreže za 2026. godinu.

Točka 10.

Rješenje o imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je s 8 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 3 glasa „suzdržan“ donijelo Rješenje o imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača Grada Vodica.

Točka 11.

Prijedlog za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Prijedlog za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Vodica.

Točka 12.

Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur..

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Marselo Mitrović-Matić i Auror Friganović.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 10 vijećnika. Vijeće je s 8 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 2 glasa „suzdržan“ donijelo Odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Vodica.

Točka 13.

Odluka o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bila je predsjednica Odbora za priznanja gđa. Giordana Radin-Mačukat.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o dodjeli priznanja Grada Vodica za 2025. godinu.

Točka 14.

Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli novčanih nagrada uspješnim učenicima osnovnih i srednjih škola s područja Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o dodjeli novčanih nagrada uspješnim učenicima osnovnih i srednjih škola s područja Grada Vodica.

Točka 15.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti, g. Luka Lipić, dipl. oec..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Grada Vodica u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu.

Točka 16.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti, g. Luka Lipić, dipl. oec..

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Luka Lipić i Gradonačelnik g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: : U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o stanju zaštite od požara i stanju provedbe Plana unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2025. godinu.

Točka 17.

Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2026. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti, g. Luka Lipić, dipl. oec..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Provedbeni plan unaprjeđenja zaštite od požara na području Grada Vodica za 2026. godinu.

Točka 18.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja 2025. godine do 31. prosinca 2025. godine

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za financije i javne prihode, g. Hrvoje Perica, dipl. oec..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja 2025. godine do 31. prosinca 2025. godine.

Točka 19.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10. do 31.12.2025. godine

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izjestitelj akta bio je Savjetnik za društvene djelatnosti, g. Luka Lipić, dipl. oec..

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o trošenju sredstava Proračunske pričuve Grada Vodica za razdoblje od 01.10. do 31.12.2025. godine.

Točka 20.

Zaključak o primanju na znanje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Dječjeg vrtića Tamaris Vodice, gđa. Tina-Valerija Storić.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat i Tina-Valerija Storić. .

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Tamaris Vodice za 2025. godinu.

Točka 21.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Financijskog plana i Izvješća o radu Centra za umjetnost i kulturu za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Centra za umjetnost i kulturu, gđa. Gordana Birin.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Gordana Birin i Auror Friganović.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o realizaciji Financijskog plana i Izvješće o radu Centra za umjetnost i kulturu za 2025. godinu.

Točka 22.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Memorijalnog centra Faust Vrančić, gđa. Ivana Skočić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu i Financijsko izvješće Memorijalnog centra Faust Vrančić za 2025. godinu.

Točka 23.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Gradske knjižnice Vodice za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bila je ravnateljica Gradske knjižnice Vodice, gđa. Martina Tabula.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat, Martina Tabula i Gradonačelnik g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu i Financijsko izvješće Gradske knjižnice Vodice za 2025. godinu.

Točka 24.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2025. godinu

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica, g. Ivica Begić.

SUDIONICI RASPRAVE: /.

ZAKLJUČAK: Vijeće je primilo na znanje Izvješće o radu i Financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe Grada Vodica za 2025. godinu.

Točka 25.

Odluka o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Vodica

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, opće i kadrovske poslove, g. Marselo Mitrović-Matić, mag. iur..

SUDIONICI RASPRAVE: Auror Friganović i Marselo Mitrović-Matić.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Vodica.

Točka 26.

Zaključak o dodjeli financijske potpore za održavanje sportsko-društvenog događaja „Bokon Jam 2026“

Predlagatelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

Izvjestitelj akta bio je Gradonačelnik Grada Vodica, g. Ante Cukrov.

SUDIONICI RASPRAVE: Sanja Radin-Mačukat i Gradonačelnik g. Ante Cukrov.

ZAKLJUČAK: U trenutku glasovanja na sjednici je bilo nazočno 11 vijećnika. Vijeće je jednoglasno s 11 glasova „za“, 0 glasova „protiv“ i 0 glasova „suzdržan“ donijelo Zaključak o dodjeli financijske potpore za održavanje sportsko-društvenog događaja „Bokon Jam 2026“.

Nakon što je raspravljano po svim navedenim točkama dnevnog reda, Predsjednik Gradskog vijeća, g. Ante Pešić zahvalio se svima i pozdravio sve vijećnike te ujedno zaključio sjednicu Gradskog vijeća u 12:05 sati.

KLASA: 024-03/26-01/02

URBROJ: 2182-4-03/12-26-21

Vodice, 5. ožujka 2026. godine

ZAPISNIK PRIPREMILA

Barbara Marinčić, mag. iur.

PREDSJEDNIK

Ante Pešić